

Số: 703
Ngày 23/12/2021
Số: 20/BC-ĐHT

Kon Tum, ngày 18 tháng 2 năm 2021

BÁO CÁO
Tổng kết công tác Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh
nhiệm kỳ 2016 - 2021

.....

Thực hiện Kế hoạch số 08/KH-TTHĐND ngày 14/12/2020 của Thường trực HĐND tỉnh về tổng kết HĐND tỉnh khóa XI nhiệm kỳ 2016-2021. Đoàn Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum báo cáo kết quả công tác nhiệm kỳ 2016-2021 như sau:

I- VỀ ĐẶC ĐIỂM.

1. Thuận lợi:

- Nhiệm kỳ 2016 - 2021, tại kỳ họp thứ nhất Hội đồng nhân dân tỉnh (khóa XI) đã bầu được 26 vị Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh là đại diện của các cơ quan đảng, ban, ngành, Mặt trận, các Tổ chức chính trị - xã hội và cán bộ hưu trí; trong đó, có 01 vị được bầu làm Trưởng đoàn Hội thẩm, 02 vị được bầu làm Phó đoàn Hội thẩm.

- Nhìn chung, Hội thẩm nhân dân tỉnh đều có trình độ chuyên môn cử nhân (trong đó có 07 cử nhân Luật) và đều giữ vị trí công tác từ cấp Phó Phòng trở lên trong các Sở, ban, ngành, Mặt trận, các Tổ chức chính trị - xã hội của tỉnh; vì vậy, việc hoạt động thực hiện nhiệm vụ theo tổ tụng tại Tòa án đã góp phần giữ vững an ninh chính trị trên địa bàn tỉnh. So với nhiệm kỳ trước, nhiệm kỳ này có nhiều thuận lợi hơn, nhất là cùng với Tòa án thực hiện việc tuyên truyền, giáo dục pháp luật trong nhân dân thông qua công tác xét xử án.

2. Khó khăn:

Hội thẩm nhân dân làm công tác kiêm nhiệm và đều mới được bầu nên chưa có kinh nghiệm trong hoạt động xét xử. Một số vị Hội thẩm giữ vị trí cương vị công tác cấp phó Sở, ngành nên việc bố trí thời gian để tham gia các hoạt động theo tổ tụng tại Tòa án chưa nhiều.

II. TÌNH HÌNH HOẠT ĐỘNG CỦA ĐOÀN HỘI THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VÀ HỘI THẨM NHÂN DÂN NHIỆM KỲ 2016-2021

1. Kết quả đạt được

- Trong nhiệm kỳ 2016-2021, duy trì có hiệu quả hoạt động của Đoàn Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh; các đồng chí Trưởng đoàn, Phó Trưởng đoàn thực hiện tốt quy

chế làm việc, thường xuyên theo dõi công tác xét xử, công tác tập huấn của các vị Hội thẩm. Trong nhiệm kỳ 2016-2021 hoạt động của Đoàn Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh tiếp tục chuyển biến rõ nét, đã góp phần quan trọng nâng cao chất lượng xét xử của TAND tỉnh, giữ vững trật tự kỷ cương, tăng cường pháp chế, bảo đảm lợi ích của Nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, công dân.

- Mặc dù phải kiêm nhiệm nhiều việc, nhưng nhìn chung các vị Hội thẩm luôn nêu cao trách nhiệm, sắp xếp thời gian để tham gia đầy đủ vào hoạt động xét xử khi được phân công. Nhờ vậy, trong nhiệm kỳ 2016-2021 không có bất cứ vụ án nào phải hoãn xét xử vì lý do không có Hội thẩm nhân dân tham gia. Ngoài ra, các vị Hội thẩm thường xuyên nghiên cứu cập nhật kiến thức pháp luật, tích cực tham gia các lớp tập huấn nghiệp vụ do TAND tỉnh tổ chức.

- Các vị Hội thẩm nhân dân đã thực hiện tốt các nguyên tắc tổ tụng, các quy chế, quy định của Tòa án, thể hiện được tính độc lập trong quá trình tham gia xét xử, có quan điểm rõ ràng, đúng pháp luật khi thảo luận xử lý các tình huống phát sinh tại tòa, đưa ra quan điểm quyết định hướng giải quyết vụ án, thể hiện được vai trò trách nhiệm khi tham gia xét xử, góp phần nâng cao chất lượng xét xử các loại án. Đồng thời, bằng hoạt động của mình, các vị Hội thẩm đã đóng góp tích cực vào việc giáo dục công dân chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật, tôn trọng các quy tắc của cuộc sống xã hội, giáo dục ý thức đấu tranh phòng, chống tội phạm và các vi phạm pháp luật khác cho công dân. Các Hội thẩm đã tham gia xét xử các vụ án sơ thẩm do Chánh án Tòa án tỉnh phân công. Các vị Hội thẩm đã phối hợp tốt cùng Thẩm phán chủ tọa phiên tòa tuyên các bản án đảm bảo đúng pháp luật, không xét xử oan người không có tội, không bỏ lọt tội phạm.

- Trong nhiệm kỳ 2016-2021, mặc dù số lượng án không tăng (*do ảnh hưởng dịch covid*) về số lượng và nhưng tính chất phức tạp có tăng lên, Đoàn Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh đã phối hợp với Tòa án nhân dân tỉnh đã có nhiều cố gắng nỗ lực, tỷ lệ giải quyết các loại án đều đạt cao; chất lượng xét xử các loại vụ án được nâng lên.

- Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh đa số đều giữ vị trí chủ chốt trong cơ quan, đơn vị nên có uy tín, có tinh thần trách nhiệm cao và có phẩm chất chính trị, đạo đức nghề nghiệp và khả năng nghiên cứu, áp dụng pháp luật trong hoạt động xét xử. Đồng thời có trách nhiệm giám sát hoạt động của Tòa án nhân dân tỉnh và tuyên truyền phổ biến, giáo dục pháp luật cho cán bộ, Nhân dân.

- Các vị Hội thẩm nhân dân tỉnh trong nhiệm kỳ 2016-2021 (từ tháng 8/2016-10/2020) đã tham gia xét xử Về án hình sự sơ thẩm: Tổng số thụ lý 217 vụ/470 bị cáo – đã giải quyết 207 vụ/449 bị cáo, đạt tỷ lệ 96%. Trong tổng số 217 bị cáo đưa ra giải quyết, xét xử sơ thẩm, Tòa án đã tuyên các hình phạt: Tù chung thân: 07 bị cáo; trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung 40 vụ/112 bị cáo; xét xsr 167 vụ/329 bị cáo; án bị hủy, sửa: 14,5 vụ. Án kinh doanh thương mại: Tòa án nhân dân tỉnh thụ lý sơ thẩm 09 vụ,

giải quyết 06 vụ, đạt tỷ lệ 67%; có 03 vụ có Hội thẩm nhân dân tham gia xét xử. Không có án bị hủy, sửa. Án hành chính: Tòa án nhân dân tỉnh thụ lý sơ thẩm 38 vụ, giải quyết 37 vụ, đạt 98%; đình chỉ 18 vụ; xét xử 19 vụ có Hội thẩm tham gia xét xử. Có 2,5 vụ án bị hủy, sửa. Án dân sự: Tòa án nhân dân tỉnh thụ lý sơ thẩm 57 vụ; giải quyết 54 vụ (đình chỉ 16 vụ, công nhận thỏa thuận 04 vụ), đạt 95%; có 33 vụ có Hội thẩm nhân dân tham gia xét xử. Có 08 vụ án bị hủy, sửa. Án hôn nhân và gia đình: Tòa án nhân dân tỉnh thụ lý sơ thẩm 27 vụ, giải quyết 24 vụ, đạt 89%; có 09 vụ có Hội thẩm nhân dân tham gia xét xử. Không có án bị hủy, sửa. Án lao động: không có vụ nào.

- Các vị Hội thẩm đều có thái độ, tinh thần trách nhiệm cao đối với công tác xét xử đạt kết quả cao hơn, như nhiệt tình trong việc nghiên cứu cập nhật hồ sơ án, làm tròn chức năng nhiệm vụ được phân công. Khi xét xử, Hội thẩm nhân dân luôn thực hiện nghiêm túc việc độc lập trong xét xử và chỉ tuân theo pháp luật, đóng góp cùng với Hội đồng xét xử trong việc quyết định hình phạt, quyết định những vấn đề quan trọng cần giải quyết của vụ án, đảm bảo đúng đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, cũng như nhiệm vụ chính trị tại địa phương, góp phần quan trọng vào việc tuyên truyền, giáo dục pháp luật trong Nhân dân. Tòa án đã tạo điều kiện thuận lợi cho các HTND nghiên cứu hồ sơ vụ án, cung cấp đầy đủ, kịp thời các Bộ luật, tài liệu để Hội thẩm tự nghiên cứu tham gia xét xử.

- Trong tổng số 26 vị Hội thẩm, có một số vị hội thẩm tham gia phiên tòa thường xuyên, tích cực, có trách nhiệm, số lần tham gia xét xử tương đối nhiều, điển hình như: Lâm Duy Nhân (79 vụ); Nguyễn Ngọc Ánh (77 vụ); Nguyễn Khắc Viên (56 vụ); Lê Văn Sơn (53 vụ); Quách Thị Minh Thúy (47 vụ), U Minh Nam (29 vụ).

- Hàng năm, nhìn chung các vị Hội thẩm đều tham gia đầy đủ, tích cực các lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ do Tòa án nhân dân tỉnh tổ chức.

- Một số vị hội thẩm có trách nhiệm cao trong thực hiện nhiệm vụ, như: nghiên cứu hồ sơ vụ án có chiều sâu, thẩm vấn tại phiên tòa có chất lượng. Thực hiện tốt nguyên tắc “độc lập và chỉ tuân theo pháp luật”.

- Công tác phối hợp giữa Tòa án tỉnh với Đoàn Hội thẩm trong việc quản lý Hội thẩm, nhất là công tác tập huấn nghiệp vụ thực hiện thường xuyên, có sự trao đổi nhịp nhàng.

- Được sự quan tâm của Tòa án nhân dân tối cao, đầu nhiệm kỳ Hội thẩm nhân dân được cấp kinh phí may sắm trang phục và được trang bị tài liệu phục vụ cho hoạt động tố tụng tại Tòa án, như: các loại sách, tài liệu nghiệp vụ xét xử (Bộ luật, Luật, Pháp lệnh ...).

- Kết quả phân loại: Số hội thẩm Tòa án nhân dân nhiệm kỳ được phân loại: 26 vị, trong đó: Phát huy tác dụng tốt : 13 vị, Hoạt động khá: 08 vị, Hoạt động trung bình: 05 vị; Sau kết quả đánh giá, phân loại chất lượng Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh của

UBMTTQ và Tòa án nhân dân tỉnh, liên ngành nhất trí đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh tặng Bằng khen thưởng cho 05 vị Hội thẩm có thành tích xuất sắc trong hoạt động tố tụng tại Tòa án, cụ thể: Lê Văn Sơn, Quách Thị Minh Thúy, Lâm Duy Nhân, U Minh Nam và Hứa Văn Chính.

2. Tồn tại, hạn chế

- Năng lực chuyên môn, áp dụng pháp luật của một số ít vị Hội thẩm còn hạn chế, chưa nghiên cứu kỹ hồ sơ, thiếu phân tích; thu thập, đánh giá chứng cứ chưa đầy đủ, chưa khách quan, toàn diện; giải quyết vụ án chưa triệt để ảnh hưởng đến quyền, lợi ích, quyền khởi kiện của đương sự.

- Mặc dù sự phối hợp giữa Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa với Hội thẩm nhân dân rất tốt; tuy nhiên, cá biệt có một số trường hợp sắp xếp lịch xét xử, công tác chuẩn bị còn bị động.

- Việc tham gia tập huấn nghiệp vụ xét xử của một số vị Hội thẩm nhân dân chưa đầy đủ, cá biệt có Vị hầu như không tham gia tập huấn nghiệp vụ và phối hợp với Tòa án để thực hiện một số quy định chung; một số vị Hội thẩm do điều kiện công tác nên số lượng tham gia xét xử án còn ít (chỉ có từ 01 - 04 vụ/nhiệm kỳ).

- Việc bảo lưu ý kiến của Hội thẩm khi tham gia xét xử cùng Hội đồng chưa đúng pháp luật dẫn đến Tòa án nhân dân tỉnh phải kiến nghị TAND cấp cao tại Đà Nẵng hủy án để xét xử lại vụ án đảm bảo đúng pháp luật. Một số Hội thẩm khi xét xử còn phụ thuộc vào Thẩm phán chủ tọa.

- Một số Hội thẩm chưa sắp xếp được công việc để tham gia xét xử dẫn đến có một số phiên tòa phải hoãn hoặc chưa bố trí được thời gian để nghiên cứu hồ sơ.

3. Nguyên nhân:

3.1- Nguyên nhân khách quan:

- Chế độ bồi dưỡng đối xét xử với Hội thẩm khi tham gia phiên tòa chưa đáp ứng được yêu cầu nên có ảnh hưởng đến tâm lý chung.

- Có số Hội thẩm vì điều kiện công tác đột xuất nên khi nhận được sự phân công tham gia phiên xong lại phải từ chối dẫn đến phiên tòa phải hoãn.

3.2- Nguyên nhân chủ quan:

- Một số vị chưa đầu tư nghiên cứu, cập nhật các văn bản hướng dẫn áp dụng pháp luật trong việc giải quyết án nên còn phụ thuộc vào Thẩm phán chủ tọa phiên tòa.

- Chưa thật sự chủ động đối với công việc.

III. GIẢI PHÁP TRONG NHIỆM KỲ TỚI.

- Khi cơ cấu Hội thẩm cần lựa chọn những đồng chí có trình độ, năng lực, chuyên môn nghiệp vụ, nhất là có kiến thức và am hiểu về pháp luật.

- Đề nghị các cơ quan có người tham gia HTND phải tạo điều kiện thuận lợi cho các vị hội thẩm tham gia nghiên cứu và xét xử án theo đúng quy định.

- Xây dựng quy chế hoạt động của Đoàn Hội thẩm nhân dân tỉnh.

- Thực hiện thường xuyên việc phối hợp giữa Tòa án tỉnh với Trưởng đoàn Hội thẩm nhân dân.

- Tổ chức sơ kết giữa nhiệm kỳ và tổng kết nhiệm kỳ để đánh giá tình hình hoạt động của Hội thẩm nhân dân tỉnh.

IV. KIẾN NGHỊ, ĐỀ XUẤT

- Đề nghị Tỉnh ủy, HĐND tỉnh cần quan tâm hơn nữa đến công tác Hội thẩm Tòa án nhân dân, đặc biệt là việc hỗ trợ cấp kinh phí để phục vụ cho việc sơ kết, tổng kết hàng năm, sơ kết giữa nhiệm kỳ và tổng kết kết thúc nhiệm kỳ.

- Đề nghị Tòa án nhân dân tối cao quan tâm nghiên cứu sửa đổi bổ sung chế độ chính sách đối với Hội thẩm khi tham gia phiên tòa tăng mức bồi dưỡng phiên tòa cao hơn hiện nay, vì đa phần hội thẩm làm công tác kiêm nhiệm nên mức chi như hiện nay (100.000đ/ngày) là chưa phù hợp với thực tế.

Trên đây là báo cáo kết quả công tác Hội thẩm nhân dân nhiệm kỳ 2016-2021 của Đoàn Hội thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

Nơi nhận:

- Thường trực Tỉnh ủy (Báo cáo);
- Thường trực HĐND tỉnh (Báo cáo);
- UBND tỉnh, (Báo cáo);
- BTT UBMTTQVN tỉnh (Báo cáo);
- Ban Pháp chế HĐND tỉnh (Báo cáo)
- Tòa án nhân dân tỉnh (Báo cáo)
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh;
- Văn phòng HĐND tỉnh ;
- Trưởng, phó đoàn Hội thẩm nhân dân tỉnh;
- Lưu VT, Đoàn Hội thẩm nhân dân tỉnh

TM. ĐOÀN HỘI THẨM TAND TỈNH KON TUM
TRƯỞNG ĐOÀN



Lê Văn Sơn