

**BÁO CÁO**  
**ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG CỦA CHÍNH SÁCH**  
*(Nghị quyết của Hội đồng nhân dân tỉnh quy định một số biện pháp nâng cao hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh Kon Tum)*

Kính gửi: Thường trực Hội đồng nhân dân tỉnh Kon Tum

Thực hiện quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015, Ủy ban nhân dân tỉnh báo cáo đánh giá tác động của Nghị quyết quy định một số biện pháp nâng cao hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh Kon Tum, như sau:

**I. XÁC ĐỊNH VẤN ĐỀ BẮT CẤP TỔNG QUAN**

**1. Bối cảnh xây dựng chính sách**

Trong những năm qua, công tác phổ biến, giáo dục pháp luật tại địa phương đã được Đảng, Nhà nước quan tâm lãnh đạo, chỉ đạo, coi đó là một trong những nhiệm vụ trọng tâm trong việc tăng cường quản lý xã hội bằng pháp luật. Với sự nỗ lực và cố gắng của các cấp, các ngành, công tác phổ biến, giáo dục pháp luật đã có những chuyển biến tích cực, góp phần xây dựng ý thức sống và làm việc theo Hiến pháp và pháp luật của cán bộ và Nhân dân.

Trên cơ sở Luật Phổ biến, giáo dục pháp luật năm 2012, các văn bản chỉ đạo của Trung ương và địa phương, Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật các cấp, các cơ quan, đơn vị, địa phương trong tỉnh đã triển khai tương đối toàn diện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật. Qua đó, nhận thức của các cấp, các ngành về vai trò, tầm quan trọng của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật không ngừng được nâng lên; chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật có những chuyển biến tích cực; nội dung, hình thức phổ biến, giáo dục pháp luật không ngừng đổi mới, nhiều mô hình, cách làm hay, sáng tạo được áp dụng và mang lại hiệu quả thiết thực; ý thức tuân thủ, chấp hành, thượng tôn pháp luật của cán bộ và Nhân dân nhìn chung đã có sự chuyển biến rõ nét. Kết quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật đã có những đóng góp quan trọng vào sự nghiệp phát triển kinh tế - xã hội, phát huy hiệu quả công tác quản lý nhà nước, quản lý xã hội bằng pháp luật của các cấp chính quyền, góp phần giữ vững an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn tỉnh.

Tuy nhiên, bên cạnh những kết quả đạt được, công tác phổ biến, giáo dục pháp luật tại địa phương vẫn còn một số tồn tại, hạn chế:

- Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật vẫn chưa được thực hiện một cách thường xuyên, liên tục, đồng bộ, kết quả đạt được vẫn chưa tương xứng với yêu cầu nhiệm vụ được giao, chưa đảm bảo số đông người dân được phổ biến pháp luật<sup>(1)</sup>;

- Nhận thức, ý thức trách nhiệm của một số cơ quan, ban ngành, đoàn thể, địa phương về công tác phổ biến, giáo dục pháp luật chưa thực sự đầy đủ và chưa tương xứng với vị trí, vai trò, tầm quan trọng của công tác này do đó một số cơ quan, đơn vị, địa phương chưa chủ động tham mưu cho cấp ủy, chính quyền địa phương trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; sự phối hợp giữa các cấp, các ngành chưa thực sự chặt chẽ, chưa phát huy hết vai trò, trách nhiệm phối hợp trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật.

- Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật nhiều nơi trên địa bàn tỉnh vẫn còn mang tính phong trào, hình thức, đơn điệu, thiếu trọng tâm, trọng điểm, chưa thực sự đi sâu vào những nội dung pháp luật thiết yếu, sát thực mà người dân cần, người dân quan tâm; hình thức phổ biến, giáo dục pháp luật chưa thực sự đa dạng, phong phú, chưa thu hút được sự tập trung chú ý của người dân; ý thức tự giác chấp hành, tuân thủ pháp luật của một bộ phận người dân chưa cao; một bộ phận người dân chưa chủ động tìm hiểu pháp luật;

- Trình độ, năng lực kỹ năng của một bộ phận đội ngũ báo cáo viên, tuyên truyền viên pháp luật, hòa giải viên ở cơ sở trực tiếp làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật chưa đáp ứng yêu cầu trong tình hình mới, chưa được phổ biến, bồi dưỡng thường xuyên; một số cơ quan, đơn vị cấp tỉnh, cấp huyện còn chưa xây dựng đội ngũ báo cáo viên pháp luật để làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong cơ quan, đơn vị và phổ biến, giáo dục pháp luật trong lĩnh vực tham mưu quản lý nhà nước của cơ quan, đơn vị đến mọi tầng lớp Nhân dân; chỉ tiêu, nhiệm vụ cụ thể trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh chưa được lượng hóa cụ thể; việc huy động nguồn lực xã hội hóa cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật còn rất hạn chế...

## **2. Mục tiêu giải quyết vấn đề**

- Quy định cụ thể một số biện pháp nhằm nâng cao hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh theo đúng nội dung được quy định tại Khoản 1 Điều 27 Luật Phổ biến, giáo dục pháp luật năm 2012 và khoản 2 Điều 27 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật; đề ra các biện pháp hữu hiệu, thiết thực nhằm nâng cao hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh trong thời gian tới.

- Quyết định một số chỉ tiêu, nhiệm vụ chủ yếu trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật<sup>(2)</sup>; định hướng việc phân bổ dự toán ngân sách địa phương cho công

<sup>(1)</sup> Theo số liệu thống kê hàng năm của Sở Tư pháp: Trong 10 tháng năm 2023, toàn tỉnh tổ chức 3.408 cuộc với 198.722 lượt người tham dự; trong 12 tháng năm 2022, toàn tỉnh tổ chức 3.081 cuộc với 280.205 lượt người tham dự; trong 12 tháng năm 2021, toàn tỉnh tổ chức 2.542 cuộc với 189.692 lượt người tham dự...

<sup>(2)</sup> Chỉ tiêu về xây dựng nguồn nhân lực cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; Nâng cao hiệu quả hoạt động, vai trò, trách nhiệm của Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật các cấp; đổi mới nội dung, đa dạng hóa hình thức phổ biến, giáo dục pháp luật đảm bảo phù hợp với địa bàn, nhóm đối tượng, độ tuổi, nghề nghiệp...

tác phổ biến, giáo dục pháp luật; giám sát việc thực hiện pháp luật về phổ biến, giáo dục pháp luật.

- Tạo chuyên môn mạnh mẽ về chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, góp phần nâng cao hiểu biết pháp luật và ý thức tự giác chấp hành, thượng tôn pháp luật của cán bộ, công chức, viên chức, người lao động và toàn thể Nhân dân trên địa bàn tỉnh.

## II. ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG CỦA CÁC CHÍNH SÁCH

### 1. Chính sách 1.

Xây dựng nguồn nhân lực cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, tăng cường về số lượng và nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động đáp ứng yêu cầu của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong tình hình mới.

#### 1.1. Xác định vấn đề bất cập

Hiện nay, trên địa bàn tỉnh có trên 6.000 người làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật (*báo cáo viên pháp luật cấp tỉnh: 290 người; cấp huyện 282 người; công chức làm công tác pháp chế các sở, ban, ngành: 70 người; 1.705 tuyên truyền viên pháp luật ở cấp xã, 4.830 hòa giải viên ở cơ sở*). Với số lượng trên và so với diện tích, dân số của tỉnh, thì đội ngũ những người làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, hòa giải ở cơ sở còn rất khiêm tốn<sup>(3)</sup>. Công tác tập huấn, bồi dưỡng kỹ năng và kiến thức pháp luật cho đội ngũ này chưa được các đơn vị, địa phương thực hiện thường xuyên, đồng bộ theo phạm vi quản lý; kỹ năng, kiến thức pháp luật của một bộ phận đội ngũ báo cáo viên, tuyên truyền viên pháp luật, hòa giải viên ở cơ sở... trực tiếp làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật chưa đáp ứng yêu cầu trong tình hình mới.

#### 1.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Nâng cao năng lực cho đội ngũ làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh thông qua các chỉ tiêu thực hiện tương ứng với đối tượng cụ thể trong công tác tập huấn, bồi dưỡng kiến thức pháp luật cho đội ngũ này để đáp ứng yêu cầu trong tình hình mới.

#### 1.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

- **Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

- **Giải pháp 2:** Xây dựng nguồn nhân lực cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, tăng cường về số lượng và nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động đáp ứng yêu cầu của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong tình hình mới. Hàng năm, phấn đấu đạt: 100% đội ngũ phóng viên, biên tập viên, cán bộ quản lý thông tin, báo chí được tập huấn nghiệp vụ, bồi dưỡng kiến thức pháp luật thường xuyên; Từ 90% báo cáo viên pháp luật cấp tỉnh, báo cáo viên pháp luật cấp huyện, công chức làm công tác pháp chế các sở, ban, ngành trở lên được tập huấn nghiệp vụ, bồi dưỡng kiến thức pháp luật lĩnh vực chuyên ngành; Từ 80% tuyên truyền viên

<sup>(3)</sup> Bình quân có 01 người làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật/100 người dân.

pháp luật, hòa giải viên ở cơ sở trở lên được tập huấn, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức pháp luật mới ban hành, đảm bảo hoạt động theo hướng chuyên nghiệp đáp ứng yêu cầu của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật...

*1.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.*

#### **a) Tác động về kinh tế và xã hội**

##### **\* Giải pháp 1**

- Đối với đội ngũ thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Việc không ban hành chính sách sẽ không có cơ sở tạo động lực, thúc đẩy các đơn vị, địa phương quan tâm, chú trọng trong việc xây dựng, tăng cường nâng cao cả về số lượng và chất lượng của đội ngũ làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật thuộc phạm vi quản lý, qua đó ảnh hưởng trực tiếp đến các mục tiêu, yêu cầu và hiệu quả trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong giai đoạn mới.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật khó đáp ứng các yêu cầu, điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

##### **\* Giải pháp 2**

- Đối với đội ngũ thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật:

+ Tác động tích cực: Góp phần nâng cao năng lực về kỹ năng và kiến thức pháp luật mới, pháp luật chuyên ngành cho đội ngũ làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo yêu cầu đổi mới trong tình hình hiện nay; qua đó, nâng cao chất lượng, hiệu quả của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật và góp phần thực hiện hiệu quả các nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội trên địa bàn tỉnh.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Phát huy vai trò, trách nhiệm của các đơn vị, địa phương trực tiếp quản lý đội ngũ làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong việc nâng cao số lượng, chất lượng của đội ngũ này theo yêu cầu đổi mới trong thực hiện nhiệm vụ chính trị nói chung, công tác phổ biến, giáo dục pháp luật nói riêng.

- Tác động tiêu cực: Ngân sách của tỉnh phải cân đối, bố trí thêm kinh phí để thực hiện chính sách sau khi được cấp có thẩm quyền ban hành.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và

không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

### *1.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.*

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm phát huy vai trò, trách nhiệm của các cơ quan Nhà nước trong thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo phạm vi, lĩnh vực quản lý; góp phần thực hiện hiệu quả các nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội trên địa bàn tỉnh.

## **2. Chính sách 2**

Nâng cao hiệu quả vai trò, trách nhiệm của Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật các cấp (*gọi tắt là Hội đồng phối hợp*) và các thành viên của Hội đồng phối hợp đảm bảo tính thiết thực, tránh hình thức; xác định rõ vị trí, nhiệm vụ, phát huy vai trò chủ động của các thành viên của Hội đồng phối hợp, các sở, ngành, địa phương trong công tác phối hợp thực hiện nhiệm vụ phổ biến, giáo dục pháp luật.

### *2.1. Xác định vấn đề bất cập*

Thực hiện quy định của Luật Phổ biến, giáo dục pháp luật năm 2012 và các văn bản khác có liên quan, Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật tỉnh được thành lập, củng cố, thay thế nhằm tạo nền tảng cho hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh đạt kết quả cao. Hiện nay, Hội đồng phối hợp tỉnh được kiện toàn với 38 thành viên do đồng chí Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh phụ trách lĩnh vực tư pháp làm Chủ tịch Hội đồng phối hợp; đồng chí Giám đốc Sở Tư pháp làm Phó Chủ tịch Hội đồng phối hợp đại diện lãnh đạo các sở, ban, ngành, đoàn thể tỉnh làm thành viên; 10/10 huyện, thành phố cũng đã kiện toàn Hội đồng phối hợp tại các huyện, thành phố. Bên cạnh những kết quả tích cực đạt được trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, vẫn còn một vài cơ quan, tổ chức là thành viên của Hội đồng phối hợp tỉnh, Hội đồng phối hợp các huyện, thành phố chưa quan tâm đúng mức đến trách nhiệm trong chỉ đạo, tham mưu các hoạt động thuộc phạm vi quản lý của mình theo quy định<sup>4</sup>; sự phối hợp trong quá trình tổ chức triển khai thực hiện chưa thực sự chặt chẽ, chưa phát huy hết vai trò, trách nhiệm trong thực hiện nhiệm vụ được giao; công tác phối hợp giữa các thành viên Hội đồng phối hợp của một số ngành chưa thường xuyên, chưa gắn kết được trách nhiệm của thành viên Hội đồng phối hợp với việc tư vấn, tham mưu cho cơ quan, đơn vị triển khai hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật.

<sup>4</sup> Quyết định số 3288/QĐ-HĐPH ngày 14 tháng 9 năm 2021 của Ủy ban nhân dân tỉnh.

## 2.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Phát huy tích cực vai trò, trách nhiệm của Hội đồng phối hợp các cấp; tăng cường mối quan hệ phối hợp giữa Hội đồng phối hợp với các thành viên Hội đồng phối hợp, giữa các thành viên Hội đồng phối hợp với nhau và với các cơ quan, đơn vị có liên quan trong công tác phối hợp thực hiện nhiệm vụ phổ biến, giáo dục pháp luật theo lĩnh vực, phạm vi quản lý.

## 2.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

- **Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

- **Giải pháp 2:** Nâng cao hiệu quả vai trò, trách nhiệm của Hội đồng phối hợp các cấp và các thành viên của Hội đồng phối hợp đảm bảo tính thiết thực, tránh hình thức; xác định rõ vị trí, nhiệm vụ, phát huy vai trò chủ động của các thành viên của Hội đồng phối hợp, các sở, ngành, địa phương trong công tác phối hợp thực hiện nhiệm vụ phổ biến, giáo dục pháp luật.

2.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.

### a) Tác động về kinh tế và xã hội

#### \* Giải pháp 1

- Đối với Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật các cấp:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Việc không ban hành chính sách sẽ không phát huy tính tích cực, chủ động trong việc nâng cao hiệu quả vai trò, trách nhiệm của Hội đồng phối hợp các cấp và các thành viên Hội đồng phối hợp cũng như nâng cao sự phối hợp giữa các thành viên Hội đồng phối hợp với nhau và với các cơ quan, đơn vị có liên quan trong thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật khó đáp ứng các yêu cầu, điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

#### \* Giải pháp 2

- Đối với Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật các cấp:

+ Tác động tích cực: Không ngừng nâng cao hiệu quả vai trò, trách nhiệm của Hội đồng phối hợp các cấp và các thành viên Hội đồng phối hợp theo hướng đảm bảo tính thiết thực, chất lượng được tăng cường. Hoạt động phối hợp giữa các thành viên Hội đồng phối hợp với nhau và với các cơ quan, đơn vị có liên quan được tăng cường, thực hiện chặt chẽ hơn, qua đó góp phần nâng cao hiệu quả tích cực hơn trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật và thực hiện hiệu quả các nhiệm

vụ phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật nói chung và tại cơ quan, đơn vị, địa phương nói riêng trên địa bàn tỉnh. Qua đó, bảo đảm cho mọi chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước đều được phổ biến kịp thời, đầy đủ và tạo sự chuyển biến tích cực về nhận thức và ý thức tôn trọng, chấp hành pháp luật của đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức, người lao động và người dân, góp phần thực hiện hiệu quả các nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội trên địa bàn tỉnh.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

### *2.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.*

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm tiếp tục phát huy vai trò đi đầu, trách nhiệm của Hội đồng phối hợp các cấp và các cơ quan, tổ chức là thành viên của Hội đồng phối hợp cũng như tăng cường sự phối hợp trong thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong tình hình mới, qua đó góp phần thực hiện hiệu quả các nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh.

### **3. Chính sách 3.**

Đổi mới nội dung, đa dạng hóa hình thức phổ biến, giáo dục pháp luật đảm bảo phù hợp với địa bàn, nhóm đối tượng, độ tuổi, nghề nghiệp; tập trung vào một số lĩnh vực pháp luật quan trọng, có trọng tâm, trọng điểm. Tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật. Kết hợp các phương thức phổ biến, giáo dục pháp luật truyền thống (phổ biến pháp luật trực tiếp, hội thi/cuộc thi, tài liệu pháp luật, các tranh ảnh trực quan sinh động, hệ thống loa truyền thanh không dây...) và hiện đại (hội nghị trực tuyến, video, clip, trên nền tảng mạng xã hội...). Kết hợp giữa phổ biến, giáo dục pháp luật với tư vấn pháp luật, hòa giải ở cơ sở, giải quyết tranh chấp, khiếu nại, tố cáo, xử lý vi phạm pháp luật, chuẩn tiếp cận pháp luật trong xây dựng nông thôn mới. Duy trì, phát huy kết quả thực hiện đối với các chỉ tiêu, nhiệm vụ chủ yếu như: Cơ bản Nhân dân trên địa bàn tỉnh được phổ biến, giáo dục pháp luật thông qua các hình thức phù hợp; 100% các trường

học trên địa bàn tỉnh tổ chức phổ biến, giáo dục pháp luật cho học sinh, sinh viên về các lĩnh vực pháp luật liên quan đến quyền, nghĩa vụ cơ bản của công dân; 100% dự thảo các chính sách có tác động lớn đến xã hội trong quá trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật theo quy định được cơ quan chủ trì soạn thảo văn bản quy phạm pháp luật tổ chức truyền thông; 100% các văn bản quy phạm pháp luật của Hội đồng nhân dân và Ủy ban nhân dân tỉnh mới ban hành được phổ biến rộng rãi đến các đối tượng chịu sự tác động, điều chỉnh của văn bản...

### *3.1. Xác định vấn đề bất cập*

Bên cạnh các kết quả tích cực đem lại, công tác phổ biến, giáo dục pháp luật vẫn chưa được thực hiện một cách thường xuyên, liên tục, đồng bộ, kết quả đạt được vẫn chưa tương xứng với yêu cầu nhiệm vụ được giao, chưa đảm bảo số đông người dân được phổ biến pháp luật<sup>(5)</sup>. Một số đơn vị, địa phương vẫn còn mang tính phong trào, hình thức, đơn điệu, thiếu trọng tâm, trọng điểm, chưa thực sự đi sâu vào những nội dung pháp luật thiết yếu, sát thực mà người dân cần và quan tâm. Hình thức và biện pháp phổ biến, giáo dục pháp luật tại một số ngành, địa phương ít được cải tiến, thời gian gần đây có chú trọng hình thức thực hiện trên các phương tiện thông tin đại chúng, mạng xã hội... nhưng điều kiện phục vụ, hiệu quả chưa đáp ứng đầy đủ nhu cầu thực tế. Một bộ phận người dân, cán bộ, công chức, viên chức, người lao động chưa có thói quen tự giác học tập, tìm hiểu pháp luật. Vẫn còn xảy ra tình trạng vi phạm pháp luật do thiếu hiểu biết pháp luật gây ra.

### *3.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề*

Tiếp tục đẩy mạnh việc đổi mới các hình thức phổ biến, giáo dục pháp luật, trong đó lựa chọn phát triển các mô hình, biện pháp phổ biến, giáo dục pháp luật hiệu quả, phù hợp với từng đối tượng, địa bàn và nhu cầu người dân; chú trọng tập trung vào các lĩnh vực pháp luật quan trọng, các sự kiện quan trọng của đất nước, của tỉnh và theo yêu cầu thực tiễn. Xây dựng thói quen, thường xuyên và tự giác tìm hiểu, chấp hành pháp luật của cán bộ, người dân trên địa bàn tỉnh.

### *3.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề*

- **Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

- **Giải pháp 2:** Đổi mới nội dung, đa dạng hóa hình thức phổ biến, giáo dục pháp luật đảm bảo phù hợp với địa bàn, nhóm đối tượng, độ tuổi, nghề nghiệp; tập trung vào một số lĩnh vực pháp luật quan trọng, có trọng tâm, trọng điểm. Tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật. Kết hợp các phương thức phổ biến, giáo dục pháp luật truyền thống (phổ biến pháp luật trực tiếp, hội thi/cuộc thi, tài liệu pháp luật, các tranh ảnh trực quan sinh động, hệ thống loa truyền thanh không dây...) và hiện đại (hội nghị trực tuyến, video, clip, trên nền tảng mạng xã hội...). Kết hợp giữa phổ biến, giáo dục pháp luật với tư vấn pháp luật, hòa giải ở cơ sở, giải quyết tranh chấp, khiếu nại, tố cáo, xử lý vi phạm pháp

<sup>(5)</sup> Theo số liệu thống kê hàng năm của Sở Tư pháp: Trong 10 tháng năm 2023, toàn tỉnh tổ chức 3.408 cuộc với 198.722 lượt người tham dự; trong 12 tháng năm 2022, toàn tỉnh tổ chức 3.081 cuộc với 280.205 lượt người tham dự; trong 12 tháng năm 2021, toàn tỉnh tổ chức 2.542 cuộc với 189.692 lượt người tham dự...



luật, chuẩn tiếp cận pháp luật trong xây dựng nông thôn mới. Duy trì, phát huy kết quả thực hiện đối với các chỉ tiêu, nhiệm vụ chủ yếu như: Cơ bản Nhân dân trên địa bàn tỉnh được phổ biến, giáo dục pháp luật thông qua các hình thức phù hợp; 100% các trường học trên địa bàn tỉnh tổ chức phổ biến, giáo dục pháp luật cho học sinh, sinh viên về các lĩnh vực pháp luật liên quan đến quyền, nghĩa vụ cơ bản của công dân; 100% dự thảo các chính sách có tác động lớn đến xã hội trong quá trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật theo quy định được cơ quan chủ trì soạn thảo văn bản quy phạm pháp luật tổ chức truyền thông; 100% các văn bản quy phạm pháp luật của Hội đồng nhân dân và Ủy ban nhân dân tỉnh mới ban hành được phổ biến rộng rãi đến các đối tượng chịu sự tác động, điều chỉnh của văn bản...

*3.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.*

**a) Tác động về kinh tế và xã hội**

**\* Giải pháp 1**

- Đối với các đối tượng thụ hưởng:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không ban hành chính sách sẽ không có cơ sở để các đơn vị, địa phương quan tâm, chú trọng thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật cho các đối tượng thụ hưởng thuộc lĩnh vực, phạm vi quản lý; không đáp ứng quyền tiếp cận thông tin, tiếp cận pháp luật của người dân trong tình hình mới. Sẽ còn xảy ra tình trạng vi phạm pháp luật do thiếu hiểu biết pháp luật gây ra.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật khó đáp ứng yêu cầu trong giai đoạn mới, đòi hỏi tính "kịp thời", tính "tự giác" tìm hiểu pháp luật của cán bộ, công chức, viên chức, người lao động và người dân.

**\* Giải pháp 2**

- Đối với các đối tượng thụ hưởng:

+ Tác động tích cực: Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật được thực hiện có trọng tâm, trọng điểm, phù hợp với đối tượng, địa bàn và đảm bảo quyền tiếp cận thông tin của người dân theo quy định. Qua đó, cán bộ, công chức, viên chức, người lao động và Nhân dân hiểu biết và chấp hành tốt pháp luật sẽ kéo giảm tỷ lệ tội phạm và vi phạm pháp luật, góp phần giữ vững ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn - xã hội trên địa bàn tỉnh.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Xác định trách nhiệm của các cơ quan Nhà nước trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật và trách nhiệm chủ động tìm hiểu, học tập pháp luật của cán bộ, công chức, viên chức, người lao động và người dân; đảm bảo gắn liền công tác phổ biến, giáo dục pháp luật với công tác thi hành pháp luật và góp phần thực hiện hiệu quả nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

- Tác động tiêu cực: Nội dung triển khai thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật cho các ngành, các cấp tăng trong điều kiện nguồn nhân lực không tăng; các cơ quan, đơn vị, địa phương triển khai nhiều nội dung, nhiệm vụ hơn trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

### 3.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm đảm bảo thực hiện toàn diện, đồng bộ trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; chú trọng tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin, chuyển đổi số trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, giúp người dân dễ dàng, thuận lợi trong khai thác, sử dụng pháp luật để bảo vệ và thực thi các quyền, nghĩa vụ pháp lý; tạo sự đồng thuận của xã hội trong thi hành pháp luật trong giai đoạn mới.

## 4. Chính sách 4

Phát huy vai trò của các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, lồng ghép công tác phổ biến, giáo dục pháp luật với việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ được giao (đảm bảo, giữ gìn trật tự an toàn xã hội; bảo vệ chủ quyền, an ninh quốc gia; hoạt động xét xử, kiểm sát; thi hành án).

### 4.1. Xác định vấn đề bất cập

Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh đã được các đơn vị, địa phương tổ chức triển khai nghiêm túc, chủ động lựa chọn nội dung, hình thức phù hợp, thiết thực và thực hiện hiệu quả ở từng cấp, gắn liền với đặc thù, lĩnh vực quản lý. Việc xây dựng, nhân rộng các mô hình, cách làm hay gắn liền với thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật đã được các đơn vị, địa phương quan tâm thực hiện, tiêu biểu như: "*Ngày pháp luật hàng tháng*" (Bộ Chỉ huy Bộ đội biên phòng), "*Tổ tư vấn tâm lý - pháp lý quân nhân*" ở các cấp, "*Mỗi tuần một điều luật*", "*Tổ tư vấn tâm lý - pháp lý quân nhân*" (Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh); Mô hình

điển hình tiên tiến phong trào toàn dân tham gia phòng cháy, chữa cháy, Mô hình tự quản "*Tuyến đường an toàn*" (Công an tỉnh); tổ chức phiên tòa theo hình thức trực tuyến về "*Tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản*", "*Phiên tòa giả định*" (Tòa án nhân dân)... Các mô hình này đều lấy đối tượng thụ hưởng của hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật làm trung tâm với cách thức triển khai đa dạng và hiệu quả, góp phần nâng cao nhận thức, kỹ năng ứng xử pháp luật trong đời sống cho các đối tượng thụ hưởng; hướng mọi người sống và làm việc theo Hiến pháp và pháp luật.

Nhằm tiếp tục phát huy các kết quả đem lại của các cơ quan Tư pháp, Công an, Bộ đội, Thi hành án trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật nhất là cần thiết, qua đó đảm bảo sự đồng bộ, toàn diện và huy động cả hệ thống chính trị trong thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong giai đoạn mới.

#### 4.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Tiếp tục phát huy vai trò của các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án trong thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, lồng ghép công tác phổ biến, giáo dục pháp luật với việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ được giao nhằm sự chuyên biến tích cực về hiểu biết pháp luật và chấp hành pháp luật của cán bộ, người dân, qua đó tạo đồng thuận và tăng cường niềm tin của Nhân dân đối với chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, của tỉnh.

#### 4.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

- **Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

- **Giải pháp 2:** Đề xuất phát huy vai trò của các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, lồng ghép công tác phổ biến, giáo dục pháp luật với việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ được giao (đảm bảo, giữ gìn trật tự an toàn xã hội; bảo vệ chủ quyền, an ninh quốc gia; hoạt động xét xử, kiểm sát; thi hành án).

4.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.

##### a) Tác động về kinh tế và xã hội

###### \* Giải pháp 1

- Đối với các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không ban hành chính sách sẽ không khuyến khích sự tham gia tích cực, tiếp tục phát huy vai trò của các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án trong thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, nhất là việc gắn liền thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong quá trình thực hiện chức năng, nhiệm vụ được giao.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay

đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không đáp ứng yêu cầu, đảm bảo thực hiện đồng bộ các nội dung, nhiệm vụ cụ thể được đặt ra trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo yêu cầu thực tiễn hiện nay; không đáp ứng yêu cầu về quản lý Nhà nước, quản lý xã hội và các yêu cầu trong thực hiện nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

### **\* Giải pháp 2**

- Đối với các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án:

+ Tác động tích cực: Tiếp tục phát huy vai trò, kết quả đạt được của các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án trong thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, chú trọng việc lồng ghép công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong triển khai thực hiện các chức năng, nhiệm vụ được giao, góp phần nâng cao hiệu quả quản lý Nhà nước theo lĩnh vực, phạm vi quản lý; làm thay đổi theo hướng tích cực trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Nâng cao vai trò, trách nhiệm của các cơ quan Tư pháp, Công an, Quân đội, Thi hành án trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, góp phần nâng cao quản lý Nhà nước, quản lý xã hội bằng pháp luật, đáp ứng theo yêu cầu trong tình hình mới.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

#### **4.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.**

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm đảm bảo thực hiện đồng bộ, toàn diện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật ở tất cả các lĩnh vực, phạm vi quản lý, đảm bảo theo các yêu cầu đề ra trong tình hình mới.

### **5. Chính sách 5.**

Tăng cường công tác hướng dẫn, kiểm tra, sơ kết, tổng kết, đánh giá hàng năm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật. Kịp thời khen thưởng, biểu dương các

tập thể, cá nhân có thành tích xuất sắc trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; phê bình, chấn chỉnh, xử lý nghiêm hành vi vi phạm (nếu có). Nhân rộng các mô hình mới, cách làm hay trong hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật, hòa giải ở cơ sở đã được cơ quan có thẩm quyền công nhận.

### *5.1. Xác định vấn đề bất cập*

Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh trong thời gian qua đã được các ngành, các cấp tổ chức triển khai thực hiện đạt được nhiều kết quả tích cực. Việc chỉ đạo, tổ chức kiểm tra công tác phổ biến, giáo dục pháp luật được thực hiện theo lĩnh vực quản lý hoặc lồng ghép trong hoạt động kiểm tra công tác chuyên môn; kịp thời phát hiện, nhân rộng các mô hình hay, hiệu quả và khen thưởng các tập thể, cá nhân có thành tích xuất sắc trong tổ chức thực hiện. Tuy nhiên, việc tổ chức triển khai thực hiện các nội dung này chưa được thường xuyên, linh hoạt theo yêu cầu thực tiễn; còn trông chờ vào sự chỉ đạo, hướng dẫn của các cơ quan có thẩm quyền; chưa chú trọng việc phê bình, chấn chỉnh và xử lý nghiêm các hành vi vi phạm trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật.

### *5.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề*

Tiếp tục đẩy mạnh việc chỉ đạo, hướng dẫn, tổ chức kiểm tra và đánh giá công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo lĩnh vực, địa bàn quản lý; kịp thời phát hiện, nhân rộng các mô hình hay, hiệu quả và khen thưởng các tập thể, cá nhân có thành tích xuất sắc trong tổ chức thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật nhằm tạo sức lan tỏa, khích lệ các tập thể, cá nhân tiếp tục có các đóng góp trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật. Đồng thời, tăng cường thực hiện việc phê bình, chấn chỉnh và xử lý nghiêm các hành vi vi phạm trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo đúng quy định.

### *5.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề*

- **Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

- **Giải pháp 2:** Tăng cường công tác hướng dẫn, kiểm tra, sơ kết, tổng kết, đánh giá hằng năm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật. Kịp thời khen thưởng, biểu dương các tập thể, cá nhân có thành tích xuất sắc trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; phê bình, chấn chỉnh, xử lý nghiêm hành vi vi phạm (nếu có). Nhân rộng các mô hình mới, cách làm hay trong hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật, hòa giải ở cơ sở đã được cơ quan có thẩm quyền công nhận.

*5.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.*

#### *a) Tác động về kinh tế và xã hội*

##### **\* Giải pháp 1**

- Đối với cơ quan, đơn vị, địa phương:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không kích lệ, động viên các tập thể, cá nhân tích cực tham mưu, tổ chức triển khai thực có hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật tại cơ quan, đơn vị, địa phương trong tình hình mới.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật khó đáp ứng các yêu cầu, điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

### \* Giải pháp 2

- Đối với các cơ quan, đơn vị, địa phương:

+ Tác động tích cực: Công tác biểu dương, khen thưởng kịp thời, thường xuyên sẽ động viên, kích lệ các tập thể, cá nhân tiêu biểu có nhiều thành tích xuất sắc trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, góp phần không nhỏ vào việc hoàn thành các nhiệm vụ chính trị và các chỉ tiêu, kế hoạch đề ra của cơ quan, đơn vị, địa phương.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh, qua đó góp phần thực hiện hiệu quả công cuộc xây dựng và bảo vệ Tổ quốc vì mục tiêu dân giàu, nước mạnh, dân chủ, công bằng, văn minh.

- Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

#### 5.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong hình thức mới, qua đó góp phần thực hiện hiệu quả công cuộc xây dựng và bảo vệ Tổ quốc vì mục tiêu dân giàu, nước mạnh, dân chủ, công bằng, văn minh.

## 6. Chính sách 6

Tập trung triển khai thực hiện có hiệu quả các Kế hoạch, Chương trình, Đề án trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật. Trong đó, chú trọng triển khai có hiệu quả Đề án "*Nâng cao năng lực cho đội ngũ báo cáo viên pháp luật, tuyên truyền viên pháp luật thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật tại vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2024 - 2030*" được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 279/QĐ-TTg ngày 04 tháng 4 năm 2024; Đề án "*Tổ chức truyền thông chính sách có tác động lớn đến xã hội trong quá trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật giai đoạn 2022 - 2027*" được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 407/QĐ-TTg ngày 30 tháng 3 năm 2022.

### 6.1. Xác định vấn đề bất cập

Nhằm nâng cao hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, các cơ quan có thẩm quyền ở trung ương đã ban hành nhiều Chương trình, Đề án, Kế hoạch<sup>6</sup> để triển khai thực hiện; từng Chương trình, Đề án, Kế hoạch đều có mục tiêu, nhiệm vụ, giải pháp và đối tượng thực hiện cụ thể. Đây là một trong những nhiệm vụ được chú trọng tổ chức thực hiện nhằm nâng cao hiệu quả, kết quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo yêu cầu trong tình hình mới. Tuy nhiên, một số ngành, địa phương được giao chủ trì thực hiện chưa phát huy vai trò chủ trì, phối hợp với các cơ quan, đơn vị có liên quan trong tổ chức thực hiện; chưa chủ động, tích cực tham mưu, tổ chức triển khai thực hiện theo nhiệm vụ được giao, còn mang tính hình thức và thực hiện đối phó; tiến độ triển khai còn chậm, chưa đáp ứng được yêu cầu đề ra.

### 6.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Việc thực hiện đồng bộ, đầy đủ và có chất lượng các Kế hoạch, Chương trình, Đề án trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật sẽ góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật và đáp ứng các yêu cầu về quyền tiếp cận thông tin của người dân, tăng cường công tác truyền thông chính sách theo quy định, nhất là chú trọng triển khai có hiệu quả Đề án "*Nâng cao năng lực cho đội ngũ báo cáo viên pháp luật, tuyên truyền viên pháp luật thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật tại vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2024 - 2030*" được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 279/QĐ-TTg ngày 04 tháng 4 năm 2024; Đề án "*Tổ chức truyền thông chính sách có tác động lớn đến xã hội trong quá trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật giai đoạn 2022 - 2027*" được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 407/QĐ-TTg ngày 30 tháng 3 năm 2022.

### 6.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

**- Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

<sup>6</sup> Như: Đề án "*Tổ chức truyền thông chính sách có tác động lớn đến xã hội trong quá trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật giai đoạn 2022 - 2027*"; Đề án "*Tăng cường năng lực tiếp cận pháp luật của người dân*"; Đề án "*Tuyên truyền, phổ biến trong cán bộ, công chức, viên chức và Nhân dân về nội dung của Công ước chống tra tấn và pháp luật Việt Nam về phòng, chống tra tấn*"; Đề án "*Nâng cao năng lực cho đội ngũ báo cáo viên pháp luật, tuyên truyền viên pháp luật thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật tại vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2024-2030*"; Đề án "*Nâng cao năng lực đội ngũ hòa giải viên ở cơ sở giai đoạn 2024 - 2030*"...

- **Giải pháp 2:** Đề xuất tập trung triển khai thực hiện có hiệu quả các Kế hoạch, Chương trình, Đề án trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật. Trong đó, chú trọng triển khai có hiệu quả Đề án "*Nâng cao năng lực cho đội ngũ báo cáo viên pháp luật, tuyên truyền viên pháp luật thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật tại vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2024 - 2030*" được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 279/QĐ-TTg ngày 04 tháng 4 năm 2024; Đề án "*Tổ chức truyền thông chính sách có tác động lớn đến xã hội trong quá trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật giai đoạn 2022 - 2027*" được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 407/QĐ-TTg ngày 30 tháng 3 năm 2022.

*6.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.*

**a) Tác động về kinh tế và xã hội**

**\* Giải pháp 1**

- Đối với các cơ quan, tổ chức, đơn vị, địa phương:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không ban hành chính sách sẽ không tạo sự đồng bộ, đồng nhất trong chỉ đạo, thực hiện các Chương trình, Đề án, Kế hoạch về công tác phổ biến, giáo dục pháp luật đáp ứng yêu cầu trong tình hình mới.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không ban hành chính sách sẽ không đáp ứng yêu cầu, đảm bảo thực hiện đồng bộ các nội dung, nhiệm vụ cụ thể được đặt ra trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo yêu cầu thực tiễn hiện nay, nhất là trong công tác truyền thông chính sách, quyền tiếp cận thông tin của người dân.

**\* Giải pháp 2**

- Đối với các cơ quan, tổ chức, đơn vị, địa phương

+ Tác động tích cực: Việc tổ chức thực hiện đồng bộ, hiệu quả các Chương trình, Kế hoạch, Đề án về công tác phổ biến, giáo dục pháp luật góp phần nâng cao hiệu quả quản lý theo lĩnh vực, phạm vi quản lý và đạt nhiều kết quả tích cực, qua đó làm thay đổi theo hướng tích cực trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn tỉnh.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Nâng cao vai trò, trách nhiệm của các cơ quan Nhà nước được giao chủ trì thực hiện các Chương trình, Đề án, Kế hoạch về phổ biến,



giáo dục pháp luật; góp phần tạo sự chuyển biến mạnh mẽ về chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo yêu cầu trong tình hình mới.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

### 6.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm đảm bảo thực hiện đồng bộ, đầy đủ các nội dung, nhiệm vụ đề ra trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo tình hình mới, nhất là trong công tác truyền thông chính sách, quyền tiếp cận thông tin của người dân.

## 7. Chính sách 7

Hội đồng nhân dân cấp huyện, cấp xã phân bổ dự toán ngân sách cấp mình theo phân cấp để phục vụ cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo quy định của Luật Ngân sách nhà nước năm 2015, Luật Phổ biến, giáo dục pháp luật năm 2012 và các văn bản pháp luật có liên quan.

### 7.1. Xác định vấn đề bất cập

Để đảm bảo tổ chức thực hiện đồng bộ, toàn diện và chất lượng các nội dung, nhiệm vụ của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật thì cần phải có sự quan tâm chỉ đạo, phân bổ đủ nguồn kinh phí, đảm bảo các điều kiện, yếu tố cần thiết trong quá trình tổ chức triển khai thực hiện theo yêu cầu của từng cấp. Đây chính là nhân tố chính, quyết định đến chất lượng, hiệu quả hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật trong giai đoạn hiện nay. Để đảm bảo nâng cao hiệu quả, chất lượng công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong phạm vi quản lý và đáp ứng yêu cầu thực tiễn, Hội đồng nhân dân cấp huyện, cấp xã cần tiếp tục chú trọng, đảm bảo việc phân bổ dự toán ngân sách cấp mình theo phân cấp để phục vụ cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo quy định.

### 7.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Tiếp tục có sự quan tâm, phân bổ dự toán ngân sách cấp mình theo phân cấp để phục vụ cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật nhất là ở cấp huyện, cấp xã, qua đó tạo cơ sở, điều kiện thuận lợi cho các phòng, ban, bộ phận tổ chức thực hiện linh hoạt, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, đáp ứng các yêu cầu về thực hiện nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội trong giai đoạn mới.

### 7.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

- **Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

- **Giải pháp 2:** Hội đồng nhân dân cấp huyện, cấp xã phân bổ dự toán ngân sách cấp mình theo phân cấp để phục vụ cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo quy định của Luật Ngân sách nhà nước năm 2015, Luật Phổ biến, giáo dục pháp luật năm 2012 và các văn bản pháp luật có liên quan.

7.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.

#### a) Tác động về kinh tế và xã hội

##### \* Giải pháp 1

- Đối với Hội đồng nhân dân cấp huyện, cấp xã:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không ban hành giải pháp này sẽ không có cơ sở để tăng cường quan tâm, chú trọng phân bổ dự toán ngân sách cấp mình theo phân cấp để đảm bảo thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật theo yêu cầu thực tiễn, từ đó công tác phổ biến, giáo dục pháp luật khó đáp ứng yêu cầu trong giai đoạn mới.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật khó đáp ứng các yêu cầu, điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

##### \* Giải pháp 2

- Đối với Hội đồng nhân dân cấp huyện, cấp xã:

+ Tác động tích cực: Tiếp tục có sự quan tâm, đảm bảo phân bổ dự toán ngân sách cấp mình theo phân cấp để phục vụ cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, đáp ứng các điều kiện phát triển kinh tế - xã hội trong giai đoạn mới.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, đáp ứng điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

- Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

### 7.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm đảm bảo sự quan tâm của Hội đồng nhân dân cấp huyện, cấp xã phân bổ kinh phí theo phân cấp, góp phần nâng cao hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong giai đoạn mới.

## 8. Chính sách 8

Ủy ban nhân dân các cấp, các sở, ngành, cơ quan, đơn vị, các tổ chức chính trị - xã hội đảm bảo kinh phí, nguồn nhân lực, cơ sở vật chất để triển khai thực hiện kế hoạch phổ biến, giáo dục pháp luật hằng năm tại địa phương, cơ quan, đơn vị theo hướng tăng tỷ lệ thích hợp hằng năm từ nguồn ngân sách nhà nước theo phân cấp ngân sách hiện hành và các nguồn tài trợ, viện trợ, nguồn huy động hợp pháp khác từ các tổ chức, cá nhân trong và ngoài nước theo quy định. Đẩy mạnh xã hội hóa công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; khai thác, huy động có hiệu quả các nguồn lực xã hội tham gia công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; khuyến khích các tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân tham gia thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật.

### 8.1. Xác định vấn đề bất cập

Hàng năm, các đơn vị, địa phương đều chủ động bố trí kinh phí để thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật thuộc phạm vi quản lý. Tuy nhiên, nguồn kinh phí thực hiện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật còn hạn chế, chưa đáp ứng được yêu cầu<sup>7</sup>; vẫn còn nhiều đơn vị, địa phương chưa bố trí kinh phí riêng cho công tác phổ biến, giáo dục pháp luật mà chỉ sử dụng kinh phí chi thường xuyên hàng năm để thực hiện công tác này nên còn trùng lặp, chưa đa dạng, chủ yếu lồng ghép nên hiệu quả đem lại chưa cao. Đây cũng là một khó khăn lớn ảnh hưởng trực tiếp đến việc triển khai hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật theo yêu cầu thực tiễn. Cơ sở vật chất, trang thiết bị đảm bảo cho hoạt động phổ biến giáo dục pháp luật ở nhiều đơn vị, nhiều nơi còn chưa đáp ứng được yêu cầu, nhiệm vụ được giao.

<sup>7</sup> Sở Tư pháp được cấp kinh phí hàng năm phục vụ công tác PBGDPL (bao gồm các hoạt động PBGDPL, hòa giải ở cơ sở, chuẩn tiếp cận pháp luật, hoạt động của Hội đồng phối hợp PBGDPL tỉnh, các Đề án về PBGDPL): Năm 2018: 526 trđ; Năm 2019: 526 trđ; Năm 2020: 603 trđ; Năm 2021: 646 trđ; Năm 2022: 646 trđ...). Ngoài ra, tùy theo tình hình thực tế còn được bố trí thêm kinh phí tổ chức các hoạt động PBGDPL về an toàn giao thông; các cuộc thi; kinh phí về đào tạo, bồi dưỡng đối với các đối tượng thuộc phạm vi quản lý như: Báo cáo viên pháp luật, hòa giải viên ở cơ sở, công chức Tư pháp, Tư pháp - hộ tịch; Phòng Tư pháp các huyện, thành phố được cấp thấp nhất là 18 trđ, cao nhất là 170 trđ tùy từng địa phương; các xã, phường, thị trấn được cấp căn cứ theo tình hình thực tế và nhu cầu từng xã.

Đa số các sở, ban, ngành sử dụng nguồn kinh phí chi thường xuyên để phục vụ công tác PBGDPL tại cơ quan, đơn vị mình; một số ngành (Nội vụ, Dân tộc, Tư pháp...) được phân bổ kinh phí riêng tổ chức thực hiện Đề án về PBGDPL thuộc phạm vi quản lý. Ngoài ra, một số ngành (Bộ đội Biên phòng...) còn được Trung ương hỗ trợ kinh phí để tổ chức một số Hội nghị, thực hiện một số Chương trình, Đề án về PBGDPL.

Công tác xã hội hóa hoạt động phổ biến, giáo dục pháp luật mặc dù đã được quan tâm, chú trọng, tuy nhiên mới chỉ dừng lại ở việc quán triệt, thông tin về mục đích, ý nghĩa của hoạt động xã hội hóa trong công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, chính sách hỗ trợ khi tham gia thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật mà chưa huy động được đông đảo sự tham gia của các tổ chức, doanh nghiệp.

### 8.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Đảm bảo nguồn kinh phí, nhân lực, cơ sở vật chất để thực hiện đồng bộ, toàn diện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật tại các địa phương, cơ quan, đơn vị theo hướng tăng các nguồn lực theo tỷ lệ thích hợp hằng năm từ nguồn ngân sách nhà nước theo phân cấp ngân sách hiện hành và các nguồn tài trợ, viện trợ, nguồn huy động hợp pháp khác từ các tổ chức, cá nhân trong và ngoài nước theo quy định. Đồng thời, đẩy mạnh xã hội hóa công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; khuyến khích các tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân tham gia thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật, đáp ứng các yêu cầu trong giai đoạn mới.

### 8.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

- **Giải pháp 1:** Giữ nguyên hiện trạng. Không đề xuất ban hành biện pháp thực hiện.

- **Giải pháp 2:** Ủy ban nhân dân các cấp, các sở, ngành, cơ quan, đơn vị, các tổ chức chính trị - xã hội đảm bảo kinh phí, nguồn nhân lực, cơ sở vật chất để triển khai thực hiện kế hoạch phổ biến, giáo dục pháp luật hằng năm tại địa phương, cơ quan, đơn vị theo hướng tăng tỷ lệ thích hợp hằng năm từ nguồn ngân sách nhà nước theo phân cấp ngân sách hiện hành và các nguồn tài trợ, viện trợ, nguồn huy động hợp pháp khác từ các tổ chức, cá nhân trong và ngoài nước theo quy định. Đẩy mạnh xã hội hóa công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; khai thác, huy động có hiệu quả các nguồn lực xã hội tham gia công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; có cơ chế hỗ trợ, khuyến khích các tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân tham gia thực hiện phổ biến, giáo dục pháp luật.

8.4. Đánh giá tác động của các giải pháp đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp của chính sách và các đối tượng khác có liên quan.

#### a) Tác động về kinh tế và xã hội

##### \* Giải pháp 1

- Đối với các đơn vị, địa phương, các tổ chức chính trị - xã hội:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Không ban hành giải pháp này sẽ không có cơ sở để tăng cường sự quan tâm, đảm bảo các nguồn lực cần thiết để tổ chức thực hiện đồng bộ, toàn diện công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; không gắn công tác phổ biến, giáo dục pháp luật với công tác xây dựng và thực hiện pháp luật, từ đó ảnh hưởng đến mục tiêu hoàn thành các nhiệm vụ chính trị, các chỉ tiêu, kế hoạch của các đơn vị, tổ chức, địa phương trong giai đoạn mới.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Không tạo nên tác động tích cực vì không có gì thay đổi so với trước.

+ Tác động tiêu cực: Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật khó đáp ứng các yêu cầu, điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của địa phương trong giai đoạn mới.

### \* Giải pháp 2

- Đối với các cơ quan, đơn vị, địa phương:

+ Tác động tích cực: Việc quan tâm, chú trọng đảm bảo các nguồn lực về kinh phí, nhân lực, cơ sở vật chất sẽ tạo điều kiện thuận lợi trong việc thực hiện đồng bộ, đầy đủ các nhiệm vụ công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, góp phần tạo sự chuyển biến tích cực về hiểu biết và chấp hành pháp luật của cán bộ, người dân; giữ vững ổn định chính trị, trật tự an toàn - xã hội; tạo đồng thuận và tăng cường niềm tin của Nhân dân đối với chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước.

+ Tác động tiêu cực: Không tạo nên tác động tiêu cực nếu chọn giải pháp này.

- Đối với Nhà nước:

+ Tác động tích cực: Tạo sự chuyển biến mạnh mẽ về chất lượng, hiệu quả công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, đáp ứng điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới, tạo đồng thuận và tăng cường niềm tin của Nhân dân đối với chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, của tỉnh.

- Tác động tiêu cực: Ngân sách tỉnh phải cân đối, bố trí thêm kinh phí để thực hiện chính sách sau khi cấp có thẩm quyền ban hành.

**b) Tác động về giới của chính sách:** Chính sách không phân biệt về giới và không gây tác động về giới.

**c) Tác động của thủ tục hành chính:** Chính sách không gây tác động về thủ tục hành chính.

**d) Tác động đối với hệ thống pháp luật:** Chính sách không gây tác động đối với hệ thống pháp luật.

### 8.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn.

Qua phân tích đánh giá các tác động của các chính sách, mặt tích cực và tiêu cực của các giải pháp, Ủy ban nhân dân tỉnh nhận thấy giải pháp 2 mang lại nhiều lợi ích và ít gây tác động tiêu cực đến đối tượng chịu sự tác động của chính sách và nhà nước; do đó đề xuất chọn giải pháp 2 để thực hiện nhằm tăng cường sự quan tâm, đảm bảo các nguồn lực về kinh phí, nhân lực, cơ sở vật chất để thực hiện đồng bộ, toàn diện các nội dung, nhiệm vụ công tác phổ biến, giáo dục pháp luật, đảm bảo quyền được thông tin kịp thời về pháp luật của công dân, tạo đồng thuận và tăng cường niềm tin của Nhân dân đối với chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước và đáp ứng điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh trong giai đoạn mới.

### III. GIÁM SÁT VÀ ĐÁNH GIÁ

1. Sở Tư pháp là cơ quan chủ trì tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh triển khai thực hiện Nghị quyết của Hội đồng nhân dân tỉnh. Phối hợp cơ quan, đơn vị có liên quan triển khai thực hiện Nghị quyết; định kỳ báo cáo kết quả thực hiện về Ủy ban nhân dân tỉnh và Hội đồng nhân dân tỉnh.

2. Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, các tổ chức chính trị - xã hội tỉnh: tích cực tổ chức tuyên truyền và tham gia giám sát việc thực hiện Nghị quyết./.

***Nơi nhận:***

- Thường trực HĐND tỉnh;
- CT, các PCT UBND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VP UBND tỉnh: CVP, các PCVP;
- Lưu VT, KTTH, NC.NĐB.

**TM. ỦY BAN NHÂN DÂN**  
**KT. CHỦ TỊCH**  
**PHÓ CHỦ TỊCH**

**Nguyễn Hữu Tháp**