

BÁO CÁO

Tiếp thu, giải trình nội dung thẩm định của Sở Tư pháp tại Báo cáo số 389/BC-STP ngày 18 tháng 9 năm 2023

TT	Nội dung thẩm định	Nội dung tiếp thu, giải trình
1	<p>1. Thẩm quyền, sự cần thiết ban hành</p> <p>Khoản 1 Điều 13 Luật Tổ chức chính quyền địa phương quy định: “<i>Căn cứ vào yêu cầu công tác, khả năng thực hiện và điều kiện, tình hình cụ thể của địa phương, cơ quan nhà nước ở trung ương và địa phương được quyền phân cấp cho chính quyền địa phương hoặc cơ quan nhà nước cấp dưới thực hiện một cách liên tục, thường xuyên một hoặc một số nhiệm vụ, quyền hạn thuộc thẩm quyền của mình, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác</i>”; Điểm c khoản 5 Điều 6 Nghị định số 27/2022/NĐ-CP ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Chính phủ quy định cơ chế quản lý, tổ chức thực hiện các chương trình mục tiêu quốc gia quy định⁽¹⁾: “<i>Trong trường hợp cần thiết, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh căn cứ quy định Luật Tổ chức chính quyền địa phương trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định phân cấp cho Hội đồng nhân dân cấp huyện quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm trong giai đoạn 5 năm của chương trình mục tiêu quốc gia phù hợp với điều kiện thực tiễn tại địa phương</i>”.</p> <p>Căn cứ các quy định trên, Thông báo số 29/TB-TTHĐND ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Thường trực Hội đồng nhân dân tỉnh; chỉ đạo của Ủy ban nhân dân tỉnh tại Văn bản số 2947/UBND-KTTH ngày 07 tháng 9 năm 2023, Sở Kế hoạch và Đầu tư chủ trì, phối hợp các cơ quan tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh xây dựng, trình Hội đồng nhân dân tỉnh xem xét, ban hành Nghị quyết: “<i>Về phân cấp cho Hội đồng nhân dân cấp huyện quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm trong giai đoạn 5 năm của</i></p>	

⁽¹⁾ Đã được sửa đổi, bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 1 Nghị định số 38/2023/NĐ-CP ngày 24 tháng 6 năm 2023.

TT	Nội dung thẩm định	Nội dung tiếp thu, giải trình
	<p><i>các chương trình mục tiêu quốc gia</i>” là cần thiết, đúng thẩm quyền phù hợp với quy định tại khoản 1 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.</p>	
2	<p>2. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng</p> <p>Về cơ bản, Sở Tư pháp nhận thấy phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng của dự thảo Nghị quyết đã bao quát, đầy đủ, phù hợp với các nội dung có trong dự thảo Nghị quyết và quy định của pháp luật. Tuy nhiên, giữa phạm vi điều chỉnh được dự kiến tại Điều 1 trùng lặp với nội dung phân cấp được dự kiến tại Điều 3 dự thảo Nghị quyết. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xem xét, biên tập lại các quy định tại Điều 1 và Điều 3 dự thảo để đảm bảo không bị trùng lặp về nội dung giữa các Điều. Bên cạnh đó, để đảm bảo chính xác, phù hợp với việc phân cấp cho cấp huyện quyết định danh mục dự án đầu tư, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xem xét, chỉnh lý đối tượng áp dụng được dự kiến tại khoản 2 Điều 2 dự thảo. Có thể biên tập lại theo hướng sau⁽²⁾: “<i>Các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến việc quyết định danh mục...thuộc các chương trình mục tiêu quốc gia được phân cấp cấp huyện quyết định</i>”.</p>	<p>Đã tiếp thu, biên tập lại Điều 1 và Khoản 2 Điều 2 như sau:</p> <p>- “Điều 1. Phạm vi điều chỉnh</p> <p>Nghị quyết này quy định về phân cấp thẩm quyền quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm trong giai đoạn 5 năm (2021-2025) của các chương trình mục tiêu quốc gia.”</p> <p>- “Điều 2. Đối tượng áp dụng</p> <p>1.</p> <p>2. Các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến việc quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm trong giai đoạn 5 năm (2021-2025) của các chương trình mục tiêu quốc gia được phân cấp cấp huyện quyết định. ”.</p>
3	<p>3. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Quyết định với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước; tính hợp hiến, hợp pháp, tính thống nhất của dự thảo Quyết định với hệ thống pháp luật</p> <p>Về cơ bản, dự thảo Nghị quyết không đặt ra các quy định trái với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước; dự thảo đảm bảo tính hợp hiến,</p>	

⁽²⁾ Lưu ý, nội dung được Sở Tư pháp biên tập lại chỉ có tính chất tham khảo đối với cơ quan chủ trì soạn thảo.

TT	Nội dung thẩm định	Nội dung tiếp thu, giải trình
	<p>hợp pháp, thống nhất với các văn bản khác do Hội đồng nhân dân đã ban hành. Tuy nhiên, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xem xét lại một số vấn đề sau:</p>	
	<p>3.1. Tại phần căn cứ ban hành đề nghị xem xét, bổ sung căn cứ pháp lý: “<i>Nghị định số 40/2020/NĐ-CP ngày 06 tháng 4 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đầu tư công</i>”.</p>	<p>Đã tiếp thu, bổ sung “<i>Nghị định số 40/2020/NĐ-CP ngày 06 tháng 4 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đầu tư công</i>” vào phần văn căn cứ pháp lý của dự thảo Nghị quyết.</p>
	<p>3.2. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu biên tập lại Điều 1 và Điều 3 của dự thảo với lý do đã được cơ quan thẩm định nêu tại mục 2 của Báo cáo này.</p>	<p>Đã tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 1 dự thảo Nghị quyết.</p>
	<p>3.3. Điều 3 dự thảo dự kiến quy định Hội đồng nhân dân cấp huyện quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm trong giai đoạn 5 năm (2021-2025) của các chương trình mục tiêu quốc gia do cấp huyện quản lý.</p> <p>Sở Tư pháp nhận thấy quy định trên là chưa rõ, chưa đảm bảo tính minh bạch của quy định. Cụ thể, toàn bộ dự thảo cũng như qua rà soát các văn bản quy phạm pháp luật khác có giá trị pháp lý cao hơn; các văn bản quy phạm pháp luật do Hội đồng nhân dân tỉnh đã ban hành để tổ chức triển khai thực hiện các chương trình mục tiêu quốc gia giai đoạn 5 năm (2021-2025) trên địa bàn tỉnh, Sở Tư pháp chưa thấy quy định về dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm thuộc các chương trình mục tiêu quốc gia do cấp huyện quản lý. Nói cách khác, với quy định như dự kiến, Hội đồng nhân dân cấp huyện không rõ được quyền quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm nào.</p> <p>Từ lý do nêu trên, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh quy định rõ thẩm quyền của Hội đồng nhân dân cấp huyện trong việc quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều</p>	<p>Đã tiếp thu, biên tập lại Điều 3 dự thảo Nghị quyết như sau:</p> <p>“ Điều 3. Nội dung phân cấp</p> <p>Hội đồng nhân dân cấp huyện quyết định danh mục dự án đầu tư công, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm được đầu tư từ nguồn vốn ngân sách nhà nước (<i>bao gồm vốn ngân sách trung ương và ngân sách cấp tỉnh đối ứng</i>) thực hiện các chương trình mục tiêu quốc gia trong giai đoạn 5 năm (2021-2025) thuộc nguồn vốn phân cấp cấp huyện quản lý.”.</p>

TT	Nội dung thẩm định	Nội dung tiếp thu, giải trình
	<p>chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm. Theo quan điểm của Sở Tư pháp, cơ quan chủ trì soạn thảo nên xem xét, tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh phân cấp cho Hội đồng nhân dân cấp huyện quyết định, điều chỉnh danh mục dự án đầu tư công trung hạn và hằng năm được đầu tư từ nguồn vốn ngân sách nhà nước (<i>bao gồm vốn ngân sách trung ương và ngân sách địa phương cấp tỉnh đối ứng</i>) thực hiện các Chương trình mục tiêu quốc gia thuộc nguồn vốn phân cấp cấp huyện quản lý.</p> <p>3.4. Theo dự kiến tại khoản 3 Điều 4 dự thảo, danh mục dự án đầu tư năm 2022, năm 2023 của các chương trình mục tiêu quốc gia thuộc cấp huyện quản lý tiếp tục thực hiện theo các Nghị quyết của Hội đồng nhân dân tỉnh: Nghị quyết số 42/NQ-HĐND; Nghị quyết số 54/NQ-HĐND; Nghị quyết số 68/NQ-HĐND; Nghị quyết số 81/NQ-HĐND; Nghị quyết số 33/NQ-HĐND. Đối chiếu với các Nghị quyết được cơ quan chủ trì soạn thảo viện dẫn tại khoản 3 Điều 4 dự thảo, Sở Tư pháp không thấy danh mục dự án đầu tư do cấp huyện quản lý mà chỉ có danh mục dự án/công trình trên địa bàn các huyện, thành phố. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xem xét, biên tập quy định tại khoản 3 Điều 4 dự thảo để đảm bảo tính chính xác, phù hợp.</p>	<p>Đã tiếp thu, biên tập lại Khoản 3, Điều 4 dự thảo Nghị quyết như sau:</p> <p>“Điều 4. Tổ chức thực hiện</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. Đối với danh mục dự án đầu tư năm 2022, năm 2023 sử dụng nguồn vốn ngân sách trung ương đã phân bổ cho các huyện, thành phố thực hiện các chương trình mục tiêu quốc gia năm 2022, năm 2023 tiếp tục thực hiện theo các Nghị quyết của Hội đồng nhân dân tỉnh, gồm: ...trên địa bàn tỉnh Kon Tum”.
4	<p>4. Ngôn ngữ, kỹ thuật soạn thảo văn bản</p> <p>Sở Tư pháp nhận thấy dự thảo Nghị quyết đã được trình bày đúng quy định về thể thức và kỹ thuật trình bày văn bản quy phạm pháp luật được quy định tại Chương V Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật (<i>sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 154/2020/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2020 của Chính phủ</i>) và Mẫu số 16 của Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định</p>	<p>Đã tiếp thu, thực hiện rà soát, chỉnh sửa các lỗi chính tả trong hồ sơ dự thảo Nghị quyết.</p>

TT	Nội dung thẩm định	Nội dung tiếp thu, giải trình
	số 154/2020/NĐ-CP. Tuy nhiên, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo lưu ý sửa lỗi chính tả.	
5	<p>5. Trình tự, thủ tục xây dựng văn bản</p> <p>Dự thảo Nghị quyết đã được cơ quan chủ trì soạn thảo tham mưu xây dựng, ban hành theo đúng trình tự, thủ tục xây dựng văn bản quy phạm pháp luật theo trình tự, thủ tục rút gọn. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo căn cứ các quy định về xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật theo trình tự, thủ tục rút gọn để tham mưu thực hiện đúng quy định.</p>	Tiếp thu.
8	<p>8. Điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh</p> <p>Sở Tư pháp nhận thấy, dự thảo Nghị quyết đủ điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét, trình Hội đồng nhân dân tỉnh sau khi cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý một số vấn đề đã được nêu trong Báo cáo thẩm định này. Hồ sơ dự thảo Nghị quyết trình Ủy ban nhân dân tỉnh đề nghị thực hiện theo quy định tại Điều 148 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015⁽³⁾.</p> <p>Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo khi tiếp nhận Báo cáo thẩm định thực hiện việc tiếp thu ý kiến thẩm định để chỉnh lý, hoàn thiện dự thảo Nghị quyết hoặc giải trình (<i>trong trường hợp không tiếp thu ý kiến thẩm định</i>). Khi trình Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét, đồng thời gửi báo cáo giải trình, tiếp thu kèm theo dự thảo Nghị quyết đã được chỉnh lý đến Sở Tư pháp để theo dõi theo quy định tại Điều 121 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015⁽⁴⁾.</p>	Tiếp thu.

⁽³⁾ Đã được sửa đổi, bổ sung tại khoản 46 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

⁽⁴⁾ Đã được sửa đổi, bổ sung tại khoản 36 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.